

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LINO BAUBLIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-03-09 Nr. 3R - 574-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

LINAS BAUBLYS

Gimimo data ir vieta

1974 m. gegužės 7 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Lietuvos policijos akademija (Mykolo Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
1999 m. Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2004 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1996 08	-	1996 08	Palangos miesto policijos komisariatas, pareigūnas
1998 01	-	1999 01	Vilniaus universiteto Ūkio direkcijos tarnybų Baltupių ūkio skyrius, apsaugos sargas
1999 01	-	1999 04	Mokesčių policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, inspektorius
2003 09	-	2012 08	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Teisės filosofijos ir istorijos katedra, asistentas, lektorius, nuo 2007-09 – docentas
2007 06	-	2012 05	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetas, prodekanas, nuo 2010-10 – l. e. prodekano pareigas
2013 09	-	2012 05	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Teisės filosofijos ir istorijos katedra, docentas
2012 05	-	iki šiol	Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas), teisėjas
2012 09	-	2017	Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedra, docentas
2016 09	-	iki šiol	Klaipėdos universiteto Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto Filosofijos, menotyros ir komunikacijos katedra, docentas

Teisės ir administravimo departamento direktorė



Jelena Vasilionokienė



Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų
Teisėjas Linas Baublys

Nacionalinei teismų administracijai

PRAŠYMAS
DĖL PERKĖLIMO Į VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO TRAKŲ RŪMUS

2019-06-20
Kaunas

2017 m. esu įrašytas į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, duomenų bazę kaip pageidaujantis būti perkeltu į Vilniaus regiono apylinkės teismo Elektrėnų rūmus. Papildomai pageidauju būti perkeltas į Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmus.

Su pagarba,

Linas Baublys



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
PAŽYMA
APIE TEISĖJO LINO BAUBLIO
KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-01-15 Nr. 3R-198-(1,67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Linas Baublys 2018 – 2021 m. sausio 21 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ŽA Teisėjų mokymo programa „Valstybės atsakomybės ypatumai: teoriniai ir praktiniai aspektai globalizacijos kontekste“	2019-02-07	6
Mediacija Lietuvos Respublikos teismuose	2019-11-06/07	16
BG-2-3 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Kritiniai pokalbiai, jų valdymas“	2020-10-15/16	12
C-I-3 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2020-10-19/21	20

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Linas Baublys, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai

2021-03-12 Nr. 3R-531-(2.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	38.27	0.00	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	104	122	95	99
Apylinkių teismuose	102	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.00	99.26	98.83	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.67	93.59	90.16	91.50
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1760	592	683	485
Iš jų priimant sprendimą	696	244	280	172
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	89	87	95	83
Apylinkės teisme	86	83	84	91
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	33	15	15	3

Apskųstų sprendimų procentas	5	6	5	2
Pakeista sprendimų	5	3	1	1
Panaikinta sprendimų	2	0	1	1
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.89	100.00	99.85	99.79
Apylinkių teismuose	99.66	99.72	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	93.94	100.00	93.33	66.67
Apylinkių teismuose	85.88	88.28	85.58	84.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.48	99.52	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	93.56	93.67	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	4	1	2	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	51	20	21	10
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimančios nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimančios sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Linas Baublys, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai

2020-10-06 Nr. 3R-1430-(2.51)

	2017-2019 metai	2019 metai	2018 metai	2017 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	58.19	54.57	60.03	59.97
Apylinkės teisme	43.09	41.45	42.13	45.69
Apylinkių teismuose	39.96	36.70	39.83	43.34
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	96	99	103	87
Apylinkių teismuose	96	95	97	96
Apskųsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskųstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.94	98.87	98.94	99.01
Apskųstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.40	90.39	91.58	92.10
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2070	693	616	761
Iš jų priimant sprendimą	869	289	267	313
Iš jų byla nutraukta, patvirtinus taikos sutartį	57	21	15	21
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	122	115	124	127
Apylinkės teisme	87	86	87	87
Apylinkių teismuose	78	76	78	78
Apskųsta sprendimų	76	23	17	36
Apskųstų sprendimų procentas	9	8	6	12
Pakeista sprendimų	15	1	6	8

Panaikinta sprendimų	12	2	4	6
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.42	99.71	99.35	99.21
Apylinkių teismuose	99.64	99.65	99.63	99.64
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	84.21	91.30	76.47	83.33
Apylinkių teismuose	84.63	85.69	84.09	84.22
Išnagrinėta administracinių nusižengimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.36	99.51	99.40	99.18
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	92.26	93.66	93.35	89.95
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo civilinėse bylose	4	2	2	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	122	21	10	91
Išnagrinėta prašymų AN bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Teisminė mediacija:				
Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų iš viso	0	0	0	0
Iš jų šalims pasirašius taikos sutartį	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis
LITEKO duomenimis, suformavo

Jelena Vasilionokienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO TRAKŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2021 m. kovo 31 d. Nr. 35P-6-(7.5.4)

Posėdis vyko 2021 m. kovo 15 ir 22 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė, Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkė Jolanta Bagdonienė (2021 m. kovo 15 d. posėdyje nuo 10.04 iki 10.20 val.).

Pretendentai į Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------------------------------|--------------------------|
| 1. Monika Ambrasaitė-
Valentinavičienė | 11. Greta Osinovskienė |
| 2. Ryšard Bogdanovič | 12. Eglė Sakalauskaitė |
| 3. Vilma Brazinskienė | 13. Donata Šimkutė |
| 4. Romualdas Gyls | 14. Gerutis Varanavičius |
| 5. Juliana Karvovskienė | 15. Diana Voitechovič |
| 6. Lina Klimaitė | 16. Alvydas Žala |
| 7. Gražina Kreč | 17. Jaroslav Žibort |
| 8. Dalia Kulienė | |
| 9. Julius Lankelis | |
| 10. Agnė Lauruševičiūtė | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmus:

1. Linas Baublys

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Gerutis Varanavičius ir Diana Voitechovič, atsisakę dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės Jolantos Bagdonienės posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles, vadovaudamasi Aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Romualdą Gylį	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Liną Baublį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Moniką Ambrasaitę-Valentinavičienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Julijų Lankelį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Gražiną Kreč	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Alvydą Žalą	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad Alvydas Žala įvardintas tarp tinkamiausių pretendentų eiti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas, nors viena pretendente, surinkusi daugiau balų už šį pretendentą, nepateko tarp tinkamiausių. Tokius daugumos Atrankos komisijos narių sprendimus lėmė visuma aplinkybių, įvertintų analizuojant komisijai pateiktus dokumentus ir pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, be kita ko, ir pretendentų motyvacija siekti pareigų Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmuose, duomenys apie pretendentų asmenines savybes, tinkamas apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, teismo, į kurį pretenduojama, teisėjų nuomonė bei teismo pirmininkės pokalbio metu išsakytas civilinių bylų nagrinėjančių teisėjų poreikis.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Romualdas Gyls	5	17,17	13	9	44,17	88,34
Monika Ambrasaitė-Valentinavičienė	0,5	15,33	15	8,67	41,83	81,33
Julius Lankelis	0,5	14,71	13	8,14	41	77,35
Gražina Kreč	2	14,5	14	7,67	39	77,17
Alvydas Žala	2,5	16,14	12	7,86	38,14	76,64

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teisimą atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Linas Baublys	5	31,6	4,43	36,57	8,86	86,46

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Romualdas Gyls**. Pretendentas nuo 1997 m. rugpjūčio iki 1998 m. rugpjūčio mėn. dirbo sargybų grandies vado pareigose Pasienio policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Pietvakarių pasienio policijos rinktinėje, nuo 2001 m. balandžio iki 2001 m. balandžio mėn. – surašinėtoju Vilniaus apskrities statistikos valdyboje, nuo 2001 m. birželio iki 2002 m. sausio mėn. – apsaugos darbuotoju Lietuvos centriniame valstybės archyve, nuo 2002 m. sausio iki 2003 m. birželio mėn. – vyresniuoju specialistu Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Teisės skyriuje, nuo 2003 m. birželio iki 2007 m. gruodžio mėn. – komisaru inspektoriumi ir teisės valdybos vyr. specialistu Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Teisės skyriuje, nuo 2008 m. sausio iki šiol pretendentas dirba Specialiųjų tyrimų tarnyboje (nuo 2008 m. sausio iki 2012 m. rugpjūčio mėn. – Teisės skyriaus viršininku, nuo 2012 m. rugpjūčio iki 2018 m. spalio mėn. – Korupcijos prevencijos valdybos viršininku, o nuo 2018 m. lapkričio mėn. iki 2021 m. sausio mėn. – Administravimo valdybos viršininku, o nuo 2021 m. sausio mėn. iki šiol – Veiklos administravimo valdybos viršininko pavaduotoju). Romualdo Gylis 2010 m. kovo 19 d. pretendentų į teisėjus egzaminu metu buvo įvertintas 8 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir lenkų (A2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus pateiktoje nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip geras procesų organizatorius, iniciatyvus, itin atsakingas, komunikabilus, sąžiningas, teisingas ir reiklus. Taip pat pažymima, kad pretendentui 2018 m. vasario 16 d. yra įteiktas 3-iojo laipsnio STT garbės ženklas. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko konstruktyvios, pozityvios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Romualdo Gylis duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Romualdą Gylį kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų pageidaujantis Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjas **Linas Baublys** teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Lino Baublio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1760 civilinių bylų, iš jų 696 priimtas sprendimas, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 51 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (89 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 33 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,89 ir 93,94; apylinkių teismuose 99,66 ir 85,88). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Lino Baublio veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 10 d. nutarė teisėjo Lino Baublio profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), vokiečių (B1 lygiu), rusų (C1 lygiu) kalbas, 2004 m. yra įgijęs socialinių mokslų srities teisės krypties daktaro laipsnį, o 2017 m. – pedagogo kvalifikaciją Mykolo Romerio universitete, aktyviai dalyvavo

mokslinėje ir pedagoginėje veikloje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Linas Baublys apibūdinamas kaip principingas ir komunikabilus. Taip pat nurodoma, kad bendraudamas su proceso dalyviais, kolegomis ir teismo personalu stengiasi laikytis pagrindinių profesinės etikos principų, elgtis pagarbiai, nuosaikiai, išklaudyti ir suprasti. Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Linas Baublys apibūdinamas kaip komunikabilus, principingas, gebantis argumentuotai apginti savo nuomonę, konstruktyvus ir gebantis susidoroti su dideliu darbo krūviu. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentas apibūdinamas kaip patikimas, atsakingas, pareigingas, gebantis nustatyti prioritetus, efektyviai organizuoti darbą, pasižymintis bendrąja ir profesine erudicija. Taip pat pažymimas Lino Baublio kaip bendraautorio indėlis rengiant vadovėlį „Teisės teorijos įvadas“, kuris iki šiol išlieka modernus ir šiuolaikiškas teisės studijų šaltinis. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko santūrios, ramios, taktiškos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Lino Baublio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Baublį kaip tinkamą pretendentą persikelti į Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmus.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė socialinių mokslų krypties teisės srities daktarė **Monika Ambrasaitė-Valentinavičienė**. Pretendentė nuo 2010 m. liepos iki 2010 m. rugpjūčio mėn. dirbo fasuotoja privačioje įmonėje, nuo 2013 m. gegužės iki 2014 m. spalio mėn. – teisininke privačioje įmonėje, nuo 2015 m. balandžio iki 2015 m. gruodžio mėn. – teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, nuo 2019 m. gruodžio iki 2020 m. gruodžio – mokslo darbuotoja Lietuvos teisės instituto Kriminologinių tyrimų skyriuje, nuo 2020 m. rugsėjo iki 2021 m. sausio mėn. dirbo lektore Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje, o nuo 2020 m. sausio mėn. iki šiol eina vyr. specialistės (teisininkės) pareigas Lietuvos apeliacinio teismo Teismų praktikos skyriuje. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C2 lygiu) ir vokiečių (B1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip kvalifikuota ir sumani teisininkė, gebanti efektyviai planuoti ir laiku atlikti jai pavestas užduotis. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip pasižyminti išskirtine motyvacija, atkakli, produktyvi, nuosekli, patikima, atidi, komunikabili, darbšti ir savarankiška. Taip pat pažymima, kad pretendentė pasižymi aukštu emociniu intelektu, turi tvirtą vertybių sistemą, yra sąžininga. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Monika Ambrasaitė-Valentinavičienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Monikos Ambrasaitės-Valentinavičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Moniką Ambrasaitę-Valentinavičienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Julijų Lankelį**. Pretendentas nuo 2006 iki 2011 m. yra dirbęs sezoninį pagalbinio darbininko ir rinkodaros vadybininko asistento darbą įvairiose privačiose įmonėse. Nuo 2011 m. rugsėjo iki 2011 m. gruodžio mėn. atliko praktiką Mykolo Romerio universiteto Teisinės pagalbos centre. Nuo 2011 m. gruodžio iki 2012 m. kovo mėn. pretendentas dirbo teisininku advokato kontoroje, nuo 2013 m. rugsėjo iki 2015 m. rugsėjo mėn. – advokato padėjėju, nuo 2015 m. rugsėjo iki 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. spalio mėn. ėjo vyr. specialisto pareigas, nuo 2017 m. spalio iki 2020 m. kovo mėn. – teisėjo padėjėjo, o nuo 2020 m. kovo iki šiol vyresniojo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme. Pretendento žinios 2020 m. spalio 28 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1–B2 lygiu) ir rusų (C1–C2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės Atrankos komisijai pateiktoje teismo nuomonėje Julius Lankelis apibūdinamas kaip konstruktyvus, dalykiškas, pareigingas, darbštus, iniciatyvus. Pažymima, kad pretendentas prisidėjo organizuojant Konstitucijos dienos minėjimą teisme, geba ne tik motyvuoti kitus teisėjų padėjėjus, bet ir

konsultuoja į teismą atvykusius asmenis. Taip pat nurodoma, kad pretendentas prisideda administruojant vidinį teismo tinklalapį, yra parengęs horizontaliosios Vilniaus apygardos teismo praktikos apžvalgą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo didelės ginčo sumos aspektu, horizontaliosios Vilniaus apygardos teismo praktikos apžvalgą statistinės analizės aspektu bylose, kylančiose iš šeimos teisinių santykių, taip pat rengia naujausios teisinės literatūros apžvalgą bei pristatymą kolegoms, įgyvendina *eBibliotekos* teisme iniciatyvą, teismo administracijai teikia pasiūlymus, kaip būtų galima geriau administruoti tiek teismo vidinį, tiek išorinį tinklalapius. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Julius Lankelis argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko pozityvaus, komunikabilaus ir nuoširdaus asmens įspūdį. Juliaus Lankelio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Julijų Lankelį kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Gražina Kreč**. Pretendentė nuo 2006 m. liepos iki 2006 m. rugsėjo mėn. dirbo administratore privačioje įmonėje, nuo 2009 m. liepos iki 2010 m. gegužės mėn., nuo 2011 m. kovo iki 2011 m. gegužės mėn. ir nuo 2013 m. balandžio iki 2013 m. lapkričio mėn. – teisininke privačioje įmonėje, nuo 2010 m. birželio iki 2013 m. liepos mėn. – teisininko padėjėja advokatų kontoroje, nuo 2013 m. gruodžio iki 2017 m. rugsėjo mėn. – teisėjo padėjėja Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2017 m. rugsėjo iki 2019 m. rugsėjo mėn. – teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, o nuo 2019 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina vyresniojo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme. Pretendentės žinios 2019 m. gegužės 3 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir lenkų (B1 lygiu) kalbas, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, atidi, pareiginga, motyvuota, draugiška, maloni ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Gražina Kreč argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios ir malonios asmenybės įspūdį. Gražinos Kreč duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Gražiną Kreč kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Alvydą Žalą**. Pretendentas nuo 2014 m. balandžio iki 2018 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Trakų rajono apylinkės teismas), o nuo 2018 m. balandžio mėn. iki šiol yra Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko patarėjas. Taip pat pretendentas nuo 2004 m. balandžio iki 2006 m. rugsėjo mėn. yra dirbęs vadybininku-juristu keliose privačiose įmonėse, nuo 2010 m. gegužės iki 2013 m. rugsėjo mėn. – advokato padėjėju, nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. rugpjūčio mėn. – asistentu ir lektoriumi Utenos kolegijos Verslo ir technologijų fakulteto Teisės katedroje, o nuo 2011 m. vasario iki 2011 m. liepos mėn. – projekto specialistu Utenos kolegijoje. Pretendento žinios 2017 m. gruodžio 4 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), prancūzų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės Atrankos komisijai pateiktoje teismo nuomonėje Alvydas Žala apibūdinamas kaip kompetentingas, pareigingas, darbštus, komunikabilus, dalykiškas, draugiškas, kruopštus, gebantis kokybiškai ir konstruktyviai dirbti esant dideliui darbo krūviui ir pasitikintis savo sprendimais. Taip pat pažymima, kad pretendentas dalyvauja įvairių darbo grupių (Teismų asmenų aptarnavimo standarto rengimo, Teismo strateginio planavimo), komisijų (konkursų į valstybės tarnautojo pareigas, darbuotojų atrankos, teismo organizacinės veiklos priežiūros, darbuotojų galimų tarnybinių nusižengimų, įvairių patikrinimų) veikloje, dažnai skiriamas jų pirmininku, esant poreikiui Vilniaus rajono rūmuose papildomai atlieka ir teisėjo padėjėjo funkcijas, taip pat rodė iniciatyvą ir pastangas, kad būtų tinkamai

įgyvendinta teismų reforma. Taip pat nuomonėje nurodoma, kad jis aktyviai dalyvauja teismo organizuojamose Atvirų durų dienose vaikams, diskusijose, dalyvauja NTA organizuojamuose renginiuose visuomenei: organizavo ir teikė teisinės konsultacijas 2017 m. spalio 25 d. renginyje, du kartus organizavo renginį „Teisės ABC senjorams“, parengė pranešimus pokalbyje su senjorais Trakų viešojoje bibliotekoje, 2016 m. gavo NTA direktorės padėką už indėlį minint Europos teisės dieną. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Alvydas Žala argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko ramaus, dalykiško, pozityvaus ir nuoseklaus asmens įspūdį. Alvydo Žalos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Alvydą Žalą kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus regiono apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Romualdas Gylys, Linas Baublys, Monika Ambrasaitė-Valentinavčienė, Julius Lankelis, Gražina Kreč ir Alvydas Žala yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė